

Aguascalientes, Aguascalientes, a \*\*\*\*.

**VISTOS** para resolver en definitiva los autos del expediente \*\*\*\*/\*\*\*\*, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** que promueve \*\*\*\* por conducto de sus endosatarios en procuración Licenciados \*\*\*\* y/o \*\*\*\* y/u \*\*\*\*, en contra de \*\*\*\* y \*\*\*\*, en ejercicio de la **acción cambiaria directa**; y

### **C O N S I D E R A N D O S**

**I.** Establece el artículo 1324 del Código de Comercio: *“Toda sentencia debe ser fundada en la ley, y si ni por el sentido natural, ni por el espíritu de ésta, se puede decidir la controversia, se atenderá á los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso.”*

Asimismo, el artículo 1327 del mismo ordenamiento mercantil prevé que: *“La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación.”*

**II.** La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio, atento a lo dispuesto por el artículo 1092 del Código de Comercio que señala que: *“Es juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa y tácitamente.”*. En la especie, las partes se sometieron tácitamente a la jurisdicción de este tribunal, la parte actora al entablar su demanda y la parte demandada al no controvertir la competencia, de conformidad con las fracciones I y II del artículo 1094 del citado ordenamiento.

**III.** La vía EJECUTIVA MERCANTIL se declara procedente, ya que el documento fundatorio es **un** Título de Crédito, de los denominados **pagarés**, que reúne los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y de acuerdo al artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, trae aparejada ejecución siendo documento suficiente para deducir la acción por la vía privilegiada

mercantil.

**IV.** La parte actora \*\*\*\* –*por conducto de sus endosatarios en procuración*–, demandó las siguientes prestaciones:

A). Por concepto de suerte principal el pago de la cantidad de \*\*\*\*.

B). El pago de la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios** ya vencidos y no pagados y los que se sigan generando hasta el total pago al actor a razón del **tres por ciento mensual**.

C). El pago de **gastos, costas** y honorarios que genere el juicio.

Basa sus pretensiones en señalar que el día **veinte de agosto de dos mil diecinueve**, \*\*\*\* y \*\*\*\*, en su carácter de obligada principal y aval, respectivamente, suscribieron en esta plaza y a favor del actor un título de crédito de los denominados pagaré valioso por la cantidad de \*\*\*\*, pagadero en esta plaza, que se obligaron a cubrir un **interés moratorio mensual** sobre el capital antes citado equivalente al **tres por ciento** a partir de su vencimiento y hasta su liquidación total, que el documento base de la acción venció el **veinte de enero de dos mil veinte** y pese a las múltiples gestiones que en la vía extrajudicial se han realizado para obtener el pago del título de crédito, la parte demandada no lo cubrió, por lo que el beneficiario original endosó el documento base de la acción a favor de los promoventes para su cobro.

Es importante señalar que en auto de fecha siete de mayo de dos mil veintiuno –*foja 18*–, se tuvo al actor, por conducto de su endosataria en procuración Licenciada \*\*\*\*, por desistido de la instancia más no de la acción intentada en contra de \*\*\*\*.

Por su parte la demandada \*\*\*\*, no dio contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que se le emplazó legalmente –*fojas 12 y 13*–, **por lo que conforme al artículo 1194**

**del Código de Comercio, la parte actora tiene la carga probatoria para demostrar los hechos constitutivos de su acción.**

V. Procediendo al análisis de la acción cambiaria directa intentada por \*\*\*\* *-por conducto de sus endosatarios en procuración-*, la suscrita considera que la misma quedó plenamente acreditada, como a continuación se verá:

El artículo 150 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito establece que: *“La acción cambiaria se ejercita:*

*I. En caso de falta de aceptación o de aceptación parcial;*

*II. En caso de falta de pago o de pago parcial; y,*

*III. Cuando el girado o el aceptante fueran declarados en estado de quiebra o de concurso.”.*

Por su parte el artículo 152 del mismo ordenamiento legal antes invocado dispone que: *“Mediante la acción cambiaria el último tenedor de la letra puede reclamar el pago:*

*I. Del importe de la letra;*

*II. De intereses moratorios al tipo legal desde el día del vencimiento;*

*III. De los gastos de protesto y de los demás gastos legítimos; y,*

*IV. Del premio de cambio entre la plaza en que debería haberse pagado la letra y la plaza en que se la haga efectiva, más los gastos de situación.*

*Si la letra no estuviere vencida, de su importe se deducirá el descuento, calculado al tipo de interés legal.”.*

La parte actora ofreció la **documental privada** consistente en el pagaré que acompañó a su escrito inicial de demanda, **cuyo origen grafico no fue impugnado en términos de ley, incluso cuando la demandada \*\*\*\* fue requerida de**

**pago, el día que se le embargó y emplazó, reconoció como suya la firma que se le atribuye**, por lo que se le concede eficacia plena conforme al artículo 1296 del Código de Comercio y se tiene por acreditado que en Aguascalientes, el día **veinte de agosto de dos mil diecinueve, \*\*\*\* como aval**, suscribió un pagaré valioso por \*\*\*\* a favor de \*\*\*\*, con lugar de pago ésta Ciudad de Aguascalientes, con fecha de vencimiento al día **veinte de enero de dos mil veinte** y además se advierte que estipularon un **interés moratorio del tres por ciento mensual**.

Cabe señalar que el porcentaje de interés moratorio reclamado no excede del treinta y siete por ciento anual, que es el máximo porcentaje de intereses que se puede cobrar en el Estado acorde a lo dispuesto en el artículo 2266 del Código Civil del Estado, lugar en el que judicialmente se demandó el pago del adeudo, entonces se concluye que la tasa señalada no es usuraria.

Además, del reverso del documento se advierte que fue endosado para su cobro a favor de los Licenciados \*\*\*\* y/o \*\*\*\* y/u \*\*\*\*, por lo que están facultados para ello, atento al artículo 35 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Por lo anterior, tal documento constituye prueba preconstituida de la acción, en términos de los artículos 5° y 167 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y sirve para demostrar, salvo prueba rendida en contrario, que fue suscrito en los términos literales en que se encuentra y que la parte demandada lo adeuda.

Se precisa que como la aval \*\*\*\* no limitó su obligación cambiaria responde de la totalidad del adeudo conforme a los artículos 109, 112 y 114 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Así mismo, la parte actora ofreció las pruebas **instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana** que en su conjunto le son favorables conforme a los artículos

1294, 1305 y 1306 del Código de Comercio para tener por demostrada la existencia del crédito a su favor ya que la parte demandada no opuso excepciones buscando destruir la acción intentada, aunado a que del mismo documento surge la presunción en el sentido de que al estar en poder de la parte actora es porque su importe no ha sido cubierto en su totalidad ya que el pago de un título de crédito es contra su entrega, de conformidad en lo dispuesto en los artículos 17 y 129 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, presunción legal que no fue desvirtuada en autos, por lo que tiene eficacia plena.

No se soslaya que en la diligencia de requerimiento de pago, embargo y/o emplazamiento realizada el diecinueve de octubre de dos mil veinte, la Ministro Ejecutor Licenciada ELVIRA RAMÍREZ GALLEGOS *–quien goza de fe pública en el ejercicio de sus funciones, acorde a lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes–* hizo constar que después de que fue requerida la demandada \*\*\*\* de pago por la suerte principal, más anexidades legales, así como para que señalara bienes de su propiedad para embargo, la deudora dijo que no podía señalar nada porque no tenía nada, además de que ellos ya tenían una camioneta, a lo que la Licenciada \*\*\*\* *-endosataria en procuración del accionante-* precisó que si entregó una camioneta pero que no tiene papeles, que quedaron de recogerla para venderla a un familiar; sin embargo, de lo declarado por la demandada, así como la endosataria en procuración, se advierte que no se entregaron los papeles correspondientes para considerar que dicho vehículo fue cedido como dación en pago del adeudo motivo del juicio, pero no indicaron algún monto por el cual era la dación en pago, si fue parcial o total, por lo que no se puede estimar ni como pago parcial ni total, máxime que la demandada no opuso excepciones y defensas al respecto.

De manera que al haberse fundado la acción cambiaria directa en un título de crédito que es una prueba preconstituida de la acción, entonces, a la parte demandada le correspondía demostrar el pago o cumplimiento, lo anterior con apoyo en la jurisprudencia sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, con número de registro: 192,075, Materia(s): Civil, Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XI, Abril de 2000, Tesis: VI.2o.C. J/182, Página: 902, con el siguiente rubro y texto:

**“TÍTULOS EJECUTIVOS, EXCEPCIONES CONTRA LA ACCIÓN DERIVADA DE LOS. CARGA DE LA PRUEBA.** *De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1391, primer párrafo y fracción IV, del Código de Comercio, los títulos de crédito como el pagaré tienen el carácter de ejecutivos, es decir, traen aparejada ejecución, luego, constituyen una prueba preconstituida de la acción ejercitada en el juicio, lo que jurídicamente significa que el documento ejecutivo exhibido por el actor, es un elemento demostrativo que en sí mismo hace prueba plena, y por ello si el demandado opone una excepción tendiente a destruir la eficacia del título, es a él y no a el actor a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su excepción, precisamente en aplicación del principio contenido en el artículo 1194 de la legislación mercantil invocada, consistente en que, de igual manera que corresponde al actor la demostración de los hechos constitutivos de su acción, toca a su contraria la justificación de los constitutivos de sus excepciones o defensas; y con apoyo en el artículo 1196 de esa codificación, es el demandado que emitió la negativa, el obligado a probar, ya que este último precepto establece que también está obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la presunción legal que tiene a su favor su colitigante; en ese orden de ideas, la dilación probatoria que se concede en los juicios ejecutivos mercantiles es para que la parte demandada*

*acredite sus excepciones o defensas, además, para que el actor destruya las excepciones o defensas opuestas, o la acción no quede destruida con aquella prueba ofrecida por su contrario.”.*

**VI.** Se declara que el actor \*\*\*\* –por conducto de sus endosatarios en procuración–, si acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra de \*\*\*\*, quien no contestó la demanda.

Con fundamento en el artículo 152 fracción I de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena a la demandada a pagar al actor la cantidad de \*\*\*\*, por concepto de **suerte principal**.

De conformidad con los artículos 152 fracción II y 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena a la parte demandada al pago de la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios**, sobre la suerte principal antes señalada, a razón del **tres por ciento mensual**, a partir del **veintiuno de enero de dos mil veinte**, que es el día en que incurrió en mora y hasta el pago total del adeudo, regulados que sean en ejecución de sentencia, atento a lo previsto en el artículo 1348 del Código de Comercio.

Atento al artículo 1084 fracción III del Código de Comercio, como la demandada fue condenada en juicio ejecutivo, se le condena además a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia acorde a los artículos 1086 a 1088 del Código invocado.

Con fundamento en el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio, como la demandada fue condenada en juicio ejecutivo, se le condena además a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia acorde a los artículos 1086 a 1088 del Código invocado.

De conformidad con el artículo 1408 del Código de Comercio, se ordena hacer **trance y remate** de bienes embargados propiedad de la parte deudora y con su producto pago al acreedor si la demandada no cumple en forma voluntaria con la presente sentencia.

Por lo expuesto y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327 1329 y 1330 del Código de Comercio, así como en los artículos 170, 171, 172, 173, 174 y demás relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.** La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio.

**SEGUNDO.** Se declara procedente la vía EJECUTIVA MERCANTIL.

**TERCERO.** El actor \*\*\*\* *-por conducto de sus endosatarios en procuración-*, si acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra de \*\*\*\*, quien no contestó la demanda.

**CUARTO.** Se condena a la demandada a pagar al actor la cantidad de \*\*\*\*, por concepto de **suerte principal**.

**QUINTO.** Se condena a la parte demandada al pago de la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios**, sobre la suerte principal antes señalada, a razón del **tres por ciento mensual**, a partir del **veintiuno de enero de dos mil veinte** y hasta el pago total del adeudo, cuantificados que sean en ejecución de sentencia.

**SEXTO.** Se condena a la demandada a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia.

**SÉPTIMO.** Se ordena hacer **trance y remate** de bienes embargados propiedad de la parte deudora y con su producto pago al acreedor si la demandada no cumple en forma voluntaria con la



presente sentencia.

**OCTAVO.** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**NOVENO.** Notifíquese y cúmplase.

Así, definitivamente juzgado lo sentenció y firma la **Licenciada SANDRA LUZ VELASCO MARÍN**, Juez Tercero Mercantil del Primer Partido Judicial de esta Capital, ante su Secretaria de Acuerdos **Licenciada ROSA BEATRIZ RAMÍREZ GUTIÉRREZ**, quien autoriza y da fe.

La Secretaria de Acuerdos mencionada da fe que esta resolución se publica en la lista de acuerdos, que se fijó en estrados del Juzgado, en términos del artículo 1068 del Código de Comercio, en fecha \*\*\*\*. Conste.

SECRETARIO DE ESTUDIO Y PROYECTOS. LICENCIADO BARDO ANTONIO MÁRQUEZ SAUCEDO. \*

La **LICENCIADA ROSA BEATRIZ RAMÍREZ GUTIÉRREZ** Secretaria de Acuerdos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia ó resolución \*\*\*\*/\*\*\*\* dictada en fecha \*\*\*\* por la Juez Tercero Mercantil en el Estado, consta de **10** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**JUZGADO TERCERO MERCANTIL  
EXPEDIENTE \*\*\*\*/\*\*\*\*  
SENTENCIA DEFINITIVA**

del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones, se suprimió: **el nombre de las partes y sus representantes legales, así como el monto a pagar como suerte principal**, información que se considera legalmente como **confidencial** por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.